

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель
Сморгонского
исполнительного
председатель комиссии

председателя
районного
комитета,



Д.В.Голдыцкий
инициалы, фамилия

30 сентября 2026 г.

ПРОТОКОЛ

общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь. Внесение изменений»

Процедура проведения общественных обсуждений проводилась с 21 августа 2026 г. по 20 сентября 2026 г.

Информация о проведении общественных обсуждений отчета об оценке воздействия на окружающую среду (далее – ОВОС) публиковалась (размещалась):

в электронном виде – официальный сайт Сморгонского райисполкома www.smorgon.gov.by (в разделе «Общественные обсуждения») 21 августа 2026 г.;

в печатных средствах массовой информации – учреждение «Редакция газеты «Светлы шлях» от 21 августа 2026 г. № 34.

В установленные законодательством сроки предложения от общественности о времени и месте проведения собрания по обсуждению отчета об ОВОС не поступали.

За период проведения общественного обсуждения поступило 1 (одно) обращение от граждан с замечаниями и предложениями (сводка отзывов прилагается).

Отчет об ОВОС изучен специалистами Сморгонской городской и районной инспекцией природных ресурсов и охраны окружающей среды. В отчете об ОВОС не предусмотрено строительство очистных сооружений дождевых стоков и резервуаров очищенной воды, также нарушены требования частей 1, 2, статьи 60 Закона Республики Беларусь от 26.11.1992 № 1982-XII «Об охране окружающей среды», пункты 5, 7 статьи 47 Водного Кодекса Республики Беларусь от 30.04.2014 № 149-3.

Выводы и предложения комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений:

1. Считать общественные обсуждения отчета об ОВОС

состоявшимися.

2. В результате проведенных общественных обсуждений отчета об ОВОС, комиссия по подготовке и проведению общественных обсуждений отчета об ОВОС приняла решение о необходимости доработки представленного отчета об ОВОС с учетом поступивших замечаний.

3. ООО «Ультра Плай» совместно с проектной организацией устранить замечания Сморгонской городской и районной инспекцией природных ресурсов и охраны окружающей среды (прилагаются).

4. Представить доработанный с учетом замечаний отчет об ОВОС по объекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь. Внесение изменений» в составе проектной документации для прохождения экологической экспертизы.

инженер по охране окружающей
среды общества с ограниченной
ответственностью «Ультра Плай»
начальник управления
землеустройства райисполкома

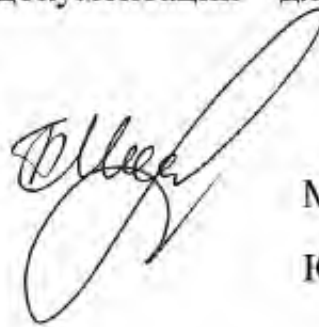
главный специалист отдела
экономического регулирования,
внешнеэкономической и
инвестиционной деятельности
управления экономики, торговли
и услуг райисполкома

председатель Сморгонского районного
Совета депутатов

начальник отдела архитектуры
и строительства райисполкома

начальник Сморгонской городской
и районной инспекции природных
ресурсов и охраны окружающей среды

главный государственный санитарный
врач Сморгонского района



М.Д.Березюк

Ю.А.Богма



В.С.Данисевич

Е.Н. Куденьчук

А.В.Мацевич

О.Э.Страшкевич

М.Н.Турейко

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений)

по общественному обсуждению отчета об оценке воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности по объекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь. Внесение изменений»

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания или предложения
Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу):			
	<i>Не поступали</i>		
Отзывы, поступившие по телефону:			
	<i>Не поступали</i>		
Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:			
	<i>Не поступали</i>		
Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:			
1	*	1. В соответствии с подпунктом 43.2 пункта 43 и пунктами 44–45 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчётов об оценке воздействия на окружающую среду..., утверждённого постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458 (далее – Положение	Уведомление о проведении общественных обсуждений отчёта об ОВОС опубликовано на официальном сайте Сморгонского районного исполнительного комитета в разделе «Общественные обсуждения».

		№ 458), информирование населения о начале общественных обсуждений отчёта об ОВОС осуществляется путём публикации уведомления о проведении общественных обсуждений отчёта об ОВОС – документа, содержащего сведения о заказчике и разработчике документации, сроки проведения обсуждений и направления замечаний и предложений, а также информацию о том, куда (наименование, почтовый адрес, электронный адрес, контактное лицо) и в какие сроки направляются замечания и предложения. Данная процедура является самостоятельной и отличается от предварительного информирования, предусмотренного подпунктом 43.1 пункта 43 Положения № 458. На официальном сайте Сморгонского районного исполнительного комитета в разделе «Общественные обсуждения» по состоянию на дату подготовки настоящего обращения размещены только документ «Предварительное информирование» (от 31.07.2026) и сам отчёт об ОВОС; отдельное уведомление о проведении общественных обсуждений отчёта об ОВОС с указанными выше обязательными сведениями не обнаружено ни на сайте, ни в тексте отчёта. Прошу сообщить, было ли такое уведомление опубликовано в порядке, установленном пунктами 44–45 Положения № 458, и если да – указать источник и дату его публикации; если нет – обеспечить его публикацию с указанием актуальных сроков направления замечаний и предложений.	
--	--	--	--

	2. Пунктом 3 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 определены термины «зона возможного воздействия» (участок территории, в пределах которого в результате реализации планируемой деятельности предусматривается воздействие на окружающую среду) и «зона возможного вредного воздействия» (аналогичный участок применительно к вредному воздействию); пунктом 11 ЭкоНиП изучение существующего состояния окружающей среды предписано проводить в границах «зоны возможного воздействия объекта», а пунктом 24 предусмотрено, что по результатам прогноза и оценки изменения состояния окружающей среды определяется «зона возможного вредного воздействия». Количественный критерий определения границ ни одной из этих зон в самих ЭкоНиП не установлен. В разделе 4.1 отчёта (рисунок 4.1.1) используется отличное от приведённых в пункте 3 ЭкоНиП понятие «зона воздействия», граница которой определена по изолинии 1,0 ПДК с учётом фона и указана в пределах санитарно-защитной зоны; соотношение этого понятия с определениями пункта 3 ЭкоНиП в отчёте не поясняется, а критерий определения его границ (в том числе соотношение с изолинией 0,2 ПДК, предусмотренной СН 1.02.02-2023 для зоны возможного воздействия) не указан. Прошу пояснить соотношение используемого в отчёте понятия «зона воздействия» с определениями пункта 3 ЭкоНиП и методику определения его границ.	В соответствии с Законом Республики Беларусь от 16.12.2008 г. № 2-3 «Об охране атмосферного воздуха» (в редакции Закона Республики Беларусь от 17 июля 2023 г. № 295-3), статья 20, размеры и граница зоны воздействия определяются на основании расчетов рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе с учетом фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и при условии, что за пределами этой зоны содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превысит нормативы качества атмосферного воздуха. В графическом представлении результатов расчетов рассеивания, зона воздействия – это территория, ограниченная изолинией 1,0ПДК. Определения «зоны возможного воздействия» и «зоны возможного вредного воздействия», приведенные в ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 и СН 1.02.02-2023 не соответствуют положениям Закона РБ «Об охране атмосферного воздуха». При возникновении разночтений в разных нормативных документах за основу принимается документ, который имеет большую юридическую силу. В данном случае наибольшую юридическую силу имеет Закон «Об охране атмосферного воздуха».
--	--	--

	3. Пунктом 14 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что существующее состояние климата и метеорологических условий оценивается в том числе на основании относительной влажности воздуха. В подразделе 3.1.1 отчёта приведены температура воздуха, повторяемость и направление ветра (таблица 3.1.1), количество и режим осадков, коэффициент увлажнения и иные агроклиматические показатели, однако показатель относительной влажности воздуха отсутствует. Прошу дополнить подраздел 3.1.1 отчёта данными по относительной влажности воздуха.	Среднегодовая относительная влажность воздуха в г. Сморгони – около 80%. Для Сморгони характерна высокая влажность воздуха в течение всего года, с преобладанием осенних (87%) и зимних (90%) показателей. На влажность влияют как климатические особенности региона, так и влияние Атлантического океана, которое смягчает климат. Соответствующее дополнение в внесено в отчет об ОВОС (стр. 39).
	4. Пунктом 15 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что в отчёте об ОВОС указываются классификация поверхностного водного объекта в соответствии со статьёй 5 Водного кодекса Республики Беларусь (подразделяющей водные объекты на водотоки — реки, ручьи, каналы, в том числе реки — на большие, средние и малые, — и водоёмы) и информация о присвоенном классе экологического состояния (статуса) поверхностного водного объекта (его частей) в соответствии со статьёй 6 Водного кодекса. В подразделе 3.1.3 отчёта приведены протяжённость, площадь водосбора и иные физико-географические характеристики рек Вилия, Оксна и Гервятка, а также данные многолетнего мониторинга по показателям класса качества воды для ряда пунктов наблюдений бассейна р. Неман (в том числе не относящихся непосредственно к площадке объекта); для ближайшего к площадке пункта наблюдений	Отчет об ОВОС дополнен требуемой информацией по классификации рек и экологическому состоянию (статусу) р. Вилия (стр. 44-45, 53)

		(р. Вилия, г. Сморгонь, 4,0 км северо-восточнее города, таблица 3.1.5) приведены только среднегодовые концентрации загрязняющих веществ. При этом ни прямое указание категории данных водных объектов по статье 5 Водного кодекса, ни класс экологического состояния (статуса) по статье 6 Водного кодекса применительно к пункту наблюдений, ближайшему к площадке, в отчёте не приведены. Прошу дополнить подраздел 3.1.3 отчёта указанными сведениями.	
		5. Пунктом 15 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что в отчёте об ОВОС указываются название и фильтрационные параметры водоносных горизонтов, состояние подземных вод, гидрогеологические, гидрохимические и иные их показатели. В подразделе 3.1.4 отчёта приведена региональная гидрогеологическая характеристика (в том числе данные многолетнего мониторинга уровней подземных вод по бассейну р. Неман), однако фильтрационные параметры водоносных горизонтов применительно к площадке размещения объекта не приведены. Прошу дополнить подраздел 3.1.4 отчёта соответствующими данными.	Гидрогеологические условия г. Сморгонь и прилегающих территорий характеризуются наличием грунтовых, спорадических и межпластовых вод. Грунтовые воды приурочены к современным и флювиогляциальным отложениям и в зависимости от гипсометрических отметок территории вскрываются на возвышенных участках с глубины 3,5 и более м, на плоских пониженных участках, на террасах – с глубины 0,5-1 м, в поймах рек – с глубины 0,2-0,5 м. В периоды снеготаяния и обильных дождей уровень грунтовых вод повышается на 0,8-1 м, а над линзами глинистых грунтов возможно образование верховодки. Воды спорадического распространения вскрываются в линзах в толще моренных отложений, обладают местным напором и встречаются на глубине 6-13 м. По химическому составу воды не агрессивны к бетонам любой плотности. Ниже грунтовых вод залегают межпластовые

			напорные воды, которые используются для централизованного водоснабжения. Днепровско-сожский межморенный горизонт вскрывается на глубине от 8 до 50 м. Дебиты скважин – 6-18 м³/ч при понижении на 2,5-13 м. Удельный дебит составляет 0,3-5,4 м³/ч. Водоносный горизонт березинско-днепровских отложений вскрывается на глубинах 80-155 м. Мощность горизонта составляет 4,6 м. Напоры изменяются от 56 до 90 м. Пьезометрические уровни устанавливаются на глубине 3,5-14 м. Дебиты скважин 6-35 м³/ч при понижении на 6-20 м. Удельные дебиты 0,3-33 м³/ч. Водоносный горизонт балтийской серии нижнего кембрия вскрывается на глубине 107-225 м. Мощность горизонта 7,3-120 м, величина напоров – 70-175 м. Пьезометрические уровни устанавливаются на глубине 4-20 м. Дебиты составляют 12-50 м³/ч при понижении уровня на 13-16 м. Удельный дебит 1-3,1 м³/ч. По гидрогеологическим показателям водоносный комплекс на проектируемой территории находится в благоприятных условиях в отношении защищенности от загрязнения. Соответствующее дополнение в внесено в отчет об ОВОС (стр. 64-65).
		6. Пунктом 16 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что существующее состояние недр оценивается на основании строения геологического разреза, включая фильтрационные и сорбционные свойства грунтов зоны аэрации и	По строению геологического разреза г. Сморгонь включает 3 района: – I район – благоприятный для строительства занимает большую часть территории города (ок. 89,8%);

		водовмещающих пород, глубину залегания первого от поверхности напорного водоносного горизонта, направление движения потока подземных вод, условия их питания и разгрузки, а также наличие гидравлической взаимосвязи между горизонтами подземных вод и поверхностными водами (аналогичный вопрос — соответствие законодательству об охране и использовании недр — подлежит оценке при проведении государственной экологической экспертизы согласно подпункту 7.8 пункта 7 Положения о ГЭЭ). В подразделе 3.1.4 отчёта эти показатели применительно к площадке размещения объекта (в отличие от приведённых общерегиональных данных) не приведены. Прошу дополнить подраздел 3.1.4 отчёта указанными сведениями либо пояснить, на основании чего сделан вывод об отсутствии необходимости их приведения для данного объекта.	– II район – ограниченно благоприятный для строительства, занимает 6,1% территории города (приурочен к пониженным, плоским участкам рельефа с близким залеганием грунтовых вод: ложбины стока талых ледниковых вод, каналов-притоков рек Гервятка и Оксна, заболоченные западины, а также включает в себя крутые склоны с большим уклоном); – III район – неблагоприятный для строительства, занимает 4,1% площади города (в него входят наиболее низкие в гипсометрическом отношении участки земной поверхности (с абсолютными отметками преимущественно менее 140 м) с близким залеганием грунтовых вод (от 0,2 до 0,5 м). Территория промплощадки ООО «Ультра Плай», как и весь северный промузел г. Сморгонь, расположена в границах I района. Он занимает повышенные водораздельные участки вторично-моренной умерено дренированной волнистой равнины. Отличается общей приподнятостью рельефа, с уклонами 3-5%. Гидрогеологические и геологические условия в целом благоприятны для строительства. Уровень подземных вод находится на глубине свыше 3,0-5 м. Активно происходящие современные геологические процессы здесь не наблюдаются. В литологическом отношении верхняя часть разреза в зоне заложения фундаментов представлена преимущественно моренными
--	--	--	--

			супесями и суглинками с включением гравия, гальки и валунов. Несущая способность (условное расчётное давление (R0)) моренных супесей и суглинков прямо пропорционально зависит от их гранулометрического состава и обратно пропорционально зависит от коэффициента их пористости, изменяется в пределах от 3,2 до 3,7 кг/см². Строительство в данном районе не потребует специальной инженерной подготовки территории. Соответствующее дополнение в внесено в отчет об ОВОС (стр. 56-57).
		7. Пунктом 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что существующее состояние земельных ресурсов оценивается в том числе на основании процессов деградации земель и водной, ветровой эрозии земель (включая почвы). В подразделе 3.1.5 отчёта приведены сведения о рельефе, структуре земельного фонда и почвенном покрове, однако оценка процессов деградации и эрозии земель применительно к району размещения объекта отсутствует. Прошу дополнить подраздел 3.1.5 отчёта соответствующей оценкой либо обоснованием её неприменимости к данному объекту.	Для оценки существующего состояния земельных ресурсов в отчете об ОВОС использованы сведения из земельного кадастра и данные мониторинга земель Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь. Наблюдения за состоянием почвенного покрова земель по направлениям: наблюдения за процессами водной эрозии, наблюдения за интенсивностью ветровой эрозии осушенных почв ранее проводил РУП «Институт почвоведения и агрохимии». По отчетным данным НСМОС за 2022-2025 г.г. наблюдения по указанным направлениям в Республике Беларусь не проводились в связи с отсутствием финансирования. По данным НСМОС оценка интенсивности

			деградационных процессов почв проводится на осушенных сельскохозяйственных землях. Как следствие, оценка существующего состояния земельных ресурсов в исследуемом районе по процессам деградации и эрозии почв не рассматривается.
		8. Пунктом 20 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что существующее состояние природных комплексов и природных объектов оценивается на основании режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий со ссылкой на решения об их объявлении; соответствие мероприятий по соблюдению режима охраны и использования ООПТ законодательству также подлежит отдельной оценке при проведении государственной экологической экспертизы согласно подпункту 7.1 пункта 7 Положения о ГЭЭ. В подразделе 3.1.7 отчёта (таблица 3.1.16) в отношении ландшафтного заказника местного значения «Голубые озёра» (расположен на расстоянии около 2,7 км от площадки) приведена только естественнонаучная характеристика — виды, местообитания, площадь, расстояние до объекта, — но не приведены реквизиты решения об объявлении заказника, содержание установленного режима его охраны и использования (зонирование, ограничения хозяйственной деятельности, охранный зона) и мероприятия по соблюдению этого режима применительно к рассматриваемой деятельности. Прошу дополнить отчёт указанными сведениями.	В непосредственной близости, а также в радиусе 2 км от рассматриваемой промплощадки ООО «Ультра Плай» какие-либо природные территории, подлежащие специальной охране, отсутствуют. Ближайшая природная территория, подлежащая специальной охране (ландшафтный заказник местного значения «Голубые озера») от промплощадки ООО «Ультра Плай» расположен на расстоянии более 2 км (ок. 2,7 км). Как следствие, приведенная в разделе 3.1.7 информация о заказнике является достаточной для рассматриваемого объекта. На основании выполненных расчетов установлено, что реализация проектных решений по планируемой производственной деятельности не отразится на состоянии природных объектов, подлежащих особой охране (см. раздел 4.8). С учетом вышеизложенного разработка каких-либо специальных мероприятий по соблюдению установленного режима охраны и использования заказника в рамках рассматриваемого объекта не требуется.

		9. В разделе 4.7 отчёта указано, что при подготовке участка под строительство предусматривается удаление газона, попадающего под пятно застройки, с площади 105 м². Между тем пунктом 28 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что прогноз и оценка изменения состояния окружающей среды в части воздействия на земельные ресурсы определяются в том числе на основании площади и объёма снимаемого плодородного слоя почвы, площади вертикальной планировки, толщины срезки (подсыпки) минерального грунта, объёма изымаемого минерального грунта и порядка обращения с ним. В разделе 4.6 отчёта указано, что «реализация проектных решений не требует значительных выемок и насыпи грунтов», а предварительно снятый плодородный грунт в полном объёме используется для озеленения территории, однако количественные показатели (площадь и объём снимаемого плодородного слоя, толщина срезки, объём минерального грунта) применительно к указанному пятну застройки (105 м²) не приведены. Прошу дополнить раздел 4.6 отчёта соответствующими количественными данными либо обоснованием их неприменимости к работам на данной площади.	При выполнении планировочных работ на участке строительства предусмотрена предварительная срезка плодородного грунта с площади 14400 м² толщиной 0,1-0,2 м в объёме 2016 м³, с перемещением его в кагаты для временного хранения, отдельно и без смешивания с обычным минеральным грунтом. После окончания строительно-монтажных работ предварительно срезанный плодородный грунт в полном объёме используется для озеленения территории в границах производства работ. В соответствии с планом земляных масс (раздел Генеральный план»), объём вынимаемого обычного минерального грунта в процессе производства земляных работ составляет 115 702 м³, из которых: - пригодный грунт, используемый при засыпке котлованов, планировке территории и т.п. – 17 829 м³; - избыток обычного минерального грунта, который не используется в производстве работ в рамках 1-й очереди строительства – 97 873 м³. Избыток обычного минерального грунта (97 873 м³) будет использован для собственных нужд природопользователя – при выполнении планировочных работ на производственных площадях предприятия. Соответствующее дополнение в внесено в отчет об ОВОС (стр. 203).
--	--	---	---

	10. Проектными решениями исключено строительство собственных очистных сооружений дождевых стоков ООО «Ультра Плай»: согласно разделу 4.3.1 отчёта, дождевые сточные воды с промплощадки отводятся на действующие очистные сооружения дождевых стоков ООО «Ультрадекор». При этом в отчёте не приведены ни объём (расход) дождевого стока с площадки ООО «Ультра Плай», ни проектная производительность очистных сооружений ООО «Ультрадекор», ни расчёт или иное подтверждение достаточности их пропускной способности с учётом дополнительной нагрузки. Отмечаю, что в подразделе 3.1.3 отчёта отсутствие очистных сооружений на отдельных выпусках дождевой канализации прямо названо одной из причин существующего загрязнения поверхностных вод в г. Сморгонь. Прошу представить расчёт либо иное обоснование достаточности пропускной способности очистных сооружений ООО «Ультрадекор» для приёма дополнительного объёма дождевых стоков с площадки ООО «Ультра Плай».	В настоящее время идет реализация проекта модернизации очистных сооружений поверхностных сточных вод ООО «Ультрадекор». После завершения проекта очистные сооружения ООО «Ультрадекор» смогут принять на очистку весь объем поверхностных сточных вод ООО «Ультра Плай». Реализация проекта на территории ООО «Ультра Плай» в ввод в эксплуатацию проектируемого объекта будет возможен только после завершения проекта модернизации очистных сооружений ООО «Ультрадекор» и ввода их в эксплуатацию. Возможность приема на очистку полного объема поверхностных сточных вод ООО «Ультра Плай» подтверждена выданными техническими условиями на подключение к системе дождевой канализации ООО «Ультрадекор».
	11. Пунктом 31 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что прогноз и оценка изменения состояния окружающей среды в части воздействия на природные комплексы и природные объекты определяются в том числе на основании ресурсной ценности территории и стоимостной оценки экосистемных услуг; пунктом 34 ЭкоНиП аналогичное требование о стоимости экосистемных услуг установлено применительно к прогнозу изменения социально-экономических условий. В	Прогноз и оценка изменения состояния окружающей среды с учетом сведений по ресурсной ценности территории и стоимостной оценки экосистемных услуг выполняется по объектам, связанным с изменением социально-экономических и иных условий, а также с воздействием на природные комплексы и природные объекты. Реализация проектных решений по рассматриваемому объекту не отразится на

		разделах 4.8 и 4.9 отчёта данные оценки не приведены. Прошу дополнить отчёт ресурсной ценностью территории и стоимостной оценкой экосистемных услуг либо обоснованием неприменимости данного требования к рассматриваемому объекту.	состоянии природных объектов, подлежащих особой или специальной охране, а также не приведет к ухудшению социально-экономических условий. Как следствие, показатели по ресурсной ценности территории и стоимостной оценке экосистемных услуг приводить не требуется.
		12. В подразделе 2.4 отчёта указано, что «в качестве альтернативного варианта предложена «нулевая» альтернатива – отказ от планируемой хозяйственной деятельности», после чего этот вариант отклонён как экономически нецелесообразный за счёт упущенной социально-экономической выгоды. При этом проектными решениями предусматриваются добавление третьих линий лущения и сушки шпона, дополнительных линий сращивания, шпатлевания, облицовки и фрезерования, а также отказ от строительства собственных очистных сооружений дождевых стоков, однако технологические альтернативы по составу и производительности оборудования, способам очистки выбросов, обращению с отходами и отводу дождевых вод в отчёте не рассмотрены и по экологическим, ресурсным и экономическим показателям не сопоставлены. Пункты 4 и 6 ЭкоНП 17.02.06-001-2021 и подпункты 32.4, 32.6–32.10 пункта 32 Положения о порядке проведения ОВОС предусматривают анализ альтернативных технологических и территориальных решений, описание воздействия каждого варианта и обоснование выбора приоритетного варианта. Прошу	Как указано в отчете об ОВОС, на текущий момент ООО «Ультра Плай» – это действующее предприятие. Предприятие было построено согласно ранее разработанному, согласованному и утвержденному архитектурному проекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь». Основной задачей внесения изменений в ранее разработанную и утвержденную проектную документацию является установка дополнительного технологического оборудования с целью выхода предприятия на ранее запланированную производственную программу по выпуску фанеры. Как следствие, в данном случае рассмотрение каких-либо других альтернативных вариантов, кроме «нулевой» альтернативы, нецелесообразно.

		дополнить подраздел 2.4 отчёта реально осуществимыми технологическими вариантами и их сопоставлением по единым критериям.	
		13. В подразделах 2.5.1–2.5.2 отчёта одновременно указано, что предприятие работает в 3-сменном режиме, 360 дней в году, добавляются линия лущения шпона производительностью 4,55 м³/ч, линия сушки шпона 5,3 м³/ч, две линии сращивания, две линии шпатлевания, четыре линии облицовки и три линии фрезерования, при этом «проектная производственная мощность предприятия по выпуску фанеры – 180 000 м³/год... без изменения». В отчёте отсутствуют баланс производительности последовательных переделов, коэффициенты загрузки существующего и нового оборудования и объяснение того, каким образом добавление такого количества линий не изменяет годовой выпуск продукции. Пунктом 24 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предписано выполнять прогноз при максимально возможной загрузке технологического оборудования в соответствии с проектной мощностью. Прошу привести расчёт максимального режима работы для всех линий и подтвердить, что показатели выбросов, водопотребления, отходов и транспортной нагрузки рассчитаны именно для этого режима.	ООО «Ультра Плай» – действующее предприятие. Предприятие было построено согласно ранее разработанному, согласованному и утвержденному архитектурному проекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь». В процессе эксплуатации предприятия было выявлено, что технологическое оборудование, установленное в соответствии с ранее разработанной и утвержденной проектной документацией, не дает возможности выйти на запланированную производственную мощность по выпуску фанеры (180 тыс. м³/год). По данной причине было принято решение об установке дополнительного технологического оборудования (без увеличения ранее запланированной производственной программы по выпуску фанеры). Все обоснования и расчеты по выходу предприятия на ранее запланированную производственную мощность (включая материальный баланс, коэффициенты загрузки оборудования, потребность в сырье, материалах, энергоресурсах и т.д.) приведены в соответствующих разделах архитектурного

			проекта (внесение изменений) по объекту «Строительство цеха по производству шпона и фанеры в г. Сморгонь Гродненской области. Первая очередь» (проектировщик – ЗАО «ВиаСЕТрейд» (г. Минск)). Расчеты по обоснованию проектных решений в отчете об ОВОС приводить не требуется. В отчете об ОВОС производится только оценка влияния этих решений на окружающую среду и оценка соответствия таких решений требованиям природоохранного законодательства. Кроме того, все проектные решения подлежат оценке при проведении государственной экологической экспертизы, по результатам которой, в случае необходимости, проектная документация, а также отчет об ОВОС дорабатываются.
		14. В подразделе 2.5.4 отчёта указано, что в котле мощностью 38 МВт наряду со смешанной биомассой будут сжигаться отходы производства (в том числе минеральные шламы, отходы бумаги и картона, отходы клеящих веществ, смолы). В таблице 4.4.3 к использованию в качестве топлива в собственной котельной отнесены, в частности, опилки, загрязнённые минеральными маслами (2,94 т/год), отходы бумаги и картона с покрытием (2,5 и 40 т/год), остатки смол незатвердевшие (75 т/год) и отходы смол затвердевшие (15 т/год) – все 3-го класса опасности. При этом расчёт выбросов (таблица 4.1.1), учитывающий тяжёлые металлы, диоксины, полихлорированные бифенилы и	ООО «Ультра Плай» – действующее предприятие. В качестве топлива для энергетической установки используется биомасса смешанная по ТУ ВУ 590910042.004-2020 и отходы производства (отходы обработки и переработки древесины, древесные отходы производства и потребления, минеральные шламы, отходы бумаги и картона, отходы клеев, клеящих веществ, масти, смол), образующихся в процессе осуществления экономической деятельности ООО «Ультра Плай». Все отходы, направляемые на использование в качестве топлива в собственной котельной

		полициклические ароматические углеводороды, не связан с указанием максимального состава топливной смеси, а химический состав, влажность и теплотворная способность данных отходов как топлива не раскрыты. Пункты 22 и 33 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 требуют учитывать химический состав, агрегатное состояние и количественные показатели отходов, используемых в технологическом процессе. Прошу привести максимальный рецептурный состав топлива котла и расчёт выбросов для наиболее неблагоприятной допустимой смеси.	предприятия (из указанных в табл. 4.4.3 отчета), приведены в ТУ ВУ 590910042.004-2020. Технические условия «Биомасса смешанная из древесных отходов» ТУ ВУ 590910042.004-2020 прошли государственную экологическую экспертизу (заключение 587/2020 от 09.04.2020 г.) и зарегистрированы в БелГИСС (№ 059147 от 29.05.2020 г.) Количественный и качественный состав выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от энергетической установки принят в соответствии с Актом инвентаризации на основании инструментальных исследований. Кроме этого (см. раздел отчета 6.2), в соответствии с постановлением Минприроды Республики Беларусь от 11.01.2017 г. № 5 (в редакции постановления Минприроды Республики Беларусь от 14.07.2023 г. № 28), ООО «Ультра Плай» входит в перечень пунктов наблюдений локального мониторинга окружающей среды по объекту наблюдений «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от технологического и иного оборудования, технологических процессов, машин и механизмов». К пунктам наблюдений по объекту наблюдений «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от технологического и иного оборудования, технологических процессов, машин и механизмов» на ООО «Ультра Плай» относятся два стационарных источника выбросов
--	--	---	--

			загрязняющих веществ в атмосферный воздух – дымовые трубы от энергетической установки с твердотопливным котлов 38 МВт: ист. № 0012 (основная дымовая трубы высотой 70 м) и ист. № 0015 (аварийная дымовая труба высотой 33 м). В рамках локального мониторинга, контроль за выбросами на ист. №№ 0012, 0015 при существующем положении осуществляется по следующим загрязняющим веществам (концентрации): азот (IV) оксид (азота диоксид), углерод оксид (окись углерода, угарный газ), сера диоксид (ангидрид сернистый, сера (IV) оксид, сернистый газ), твердые частицы (недифференцированная по составу пыль), тяжелые металлы и их соединения суммарно (кадмий, мышьяк, свинец, хром, медь, никель, цинк), ртуть, общий органический углерод, углеводороды полициклические ароматические.
		15. В таблице 4.4.4 отчёта предусмотрена передача на полигон ТКО «Черный Бор» 1 703,94 т отходов в год, включая 1 650 т отхода 3-го класса опасности. При этом в отчёте указано лишь, что должны быть получены согласования о размещении отходов производства и заключены договоры со специализированными организациями, то есть возможность приёма указанного объёма и видов отходов отнесена на будущее. Пункт 33 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 требует уже на стадии ОВОС определить решения по перевозке отходов в санкционированные места хранения, захоронения или обезвреживания. Прошу приложить сведения о	ООО «Ультра Плай» – действующее предприятие. Гродненским областным комитетом природных ресурсов и охраны окружающей среды ООО «Ультра Плай» выдано разрешение на хранение и захоронение отходов производства (далее – Разрешение) № 22015 от 18.02.2022 г., со сроком действия до 17.02.2027 г. Согласно Разрешению, предприятию разрешен вывоз производственных отходов на захоронение на полигон ТКО «Черный бор» в количестве 1719,06 т/год, в т.ч. отходов 3-го класса опасности – 1681,397 т/год.

		статусе и разрешённых операциях полигона «Черный Бор», подтверждение допустимости приёма заявленных видов и объёма отходов и остаточной вместимости полигона.	Обоснованием возможности полигона ТКО принимать производственные отходы на захоронение от ООО «Ультра Плай» является нахождение данного полигона в реестре объектов по захоронению отходов.
		16. В подразделе 3.1.6 отчёта указано, что описание животного мира на землях Сморгонского лесничества принято по данным научно-исследовательской работы БГУ «Исследование территории с целью выявления мест обитания диких животных и мест произрастания дикорастущих растений... » [41], которая согласно списку источников отчёта датирована 2018 годом. На основании данного материала, без указания актуального обследования непосредственно площадки, сделаны категорические выводы об отсутствии мест произрастания, миграционных коридоров и видов, включённых в Красную книгу. Пункт 12 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусматривает оценку существующего состояния окружающей среды с учётом данных по динамике за последние пять лет; исследование 2018 года не укладывается в этот интервал применительно к отчёту 2026 года. Прошу представить результаты актуального натурного обследования площадки и прилегающей территории либо обосновать репрезентативность данных 2018 года более свежими материалами.	Производственные площади ООО «Ультра Плай» расположены в границах действующего промышленного узла (участок № 11 (сектор 1) СЭЗ «Гродноинвест»). Территория рассматриваемого промузла города расположена вблизи земель ГОЛХУ «Сморгонский опытный лесхоз» (Сморгонское лесничество, кварталы 32, 33, 34, 35). В районе расположения рассматриваемого промузла места произрастания дикорастущих растений, относящихся к включенным в Красную книгу Республики Беларусь и взятых под охрану, отсутствуют. В соответствии с решениями Сморгонского райисполкома за период 2018-2025 г.г., касающихся передаче под охрану мест обитания диких животных и мест произрастания дикорастущих растений ((решение № 543 от 24.06.2022 г., решение № 485 от 27.05.2025 г.), в исследуемом районе (Сморгонское лесничество, кварталы 32, 33, 34, 35) места обитания диких животных и места произрастания дикорастущих растений, относящиеся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, не выявлены. Как следствие, приведенная в отчете об ОВОС

			информация по данному вопросу является актуальной.
		17. В подразделе 3.2 отчёта указано, что для группы предприятий промузла установлена единая расчётная санитарно-защитная зона в соответствии с проектом СЗЗ, разработанным ООО «НПФ «Экология» в 2018 г., по которому выполнена оценка риска здоровью населения и получено положительное заключение государственной санитарно-гигиенической экспертизы (заключение ГУ «Сморгонский зональный ЦГиЭ» № 03 от 11.01.2019 г.). При этом валовый выброс ООО «Ультра Плай» после реализации рассматриваемых изменений возрастает с 446,523 до 649,173488 т/год, меняются перечень и параметры источников выбросов. Пункты 23 и 34 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусматривают оценку состояния здоровья и безопасности людей применительно к прогнозируемым изменениям. Прошу пояснить, требуется ли актуализация оценки риска здоровью населения с учётом новых источников и изменившихся параметров выбросов, либо обосновать, что оценка 2018–2019 гг. остаётся достоверной для текущих изменений.	Проект СЗЗ для группы предприятий промузла был разработан в 2018 г. Наряду с действующими производствами в проекте СЗЗ была учтена планируемая перспектива развития предприятий. Касательно ООО «Ультра Плай», валовый выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух, учтенный в ранее разработанном проекте СЗЗ, по которому была выполнена оценка риска здоровью населения, составил 1079,967475 т/год, что значительно выше прогнозируемого валового выброса согласно отчету об ОВОС (649,173488 т/год). Контроль за качеством атмосферного воздуха в рассматриваемом районе города (в районе северного промузла) осуществляется ГУ «Сморгонский ЗЦГиЭ», в рамках производственного лабораторного контроля за уровнями загрязнения атмосферного воздуха на границе единой расчетной СЗЗ для группы предприятий (ООО «Ультрадекор», ООО «Ультрадекор НТ», ООО «Ультра Плай», ОАО «Сморгонский агрегатный завод») и в жилой зоне. По результатам лабораторно-инструментальных исследований, выполненных ГУ «Сморгонский ЗЦГиЭ» в 2021-2026 г.г., уровни загрязнения

			атмосферного воздуха во всех исследуемых точках не превышают установленных санитарно-гигиенических нормативов, а также значений максимальных концентраций, учтенных при выполнении оценки риска здоровью населения по ранее разработанному проекту СЗЗ. Рост уровней загрязнения атмосферного воздуха на границе СЗЗ и в жилой зоне, с учетом реализации проектных решений, прогнозируется незначительный и составляет 0,01-0,04ПДК. Как следствие, выполнять оценку риска здоровью населения, не требуется.
		18. Пунктом 35 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 предусмотрено, что прогноз и оценка изменения состояния окружающей среды в части вероятных чрезвычайных и запроектных аварийных ситуаций определяются на основании показателей экологического ущерба от зарегистрированных аварийных ситуаций, сведений по объектам-аналогам и экспертных методов; аналогичное требование содержится в подпункте 32.9 пункта 32 Положения о порядке проведения ОВОС. В подразделе 4.1.4 отчёта указано, что аварийные выбросы являются непрогнозируемыми и кратковременными и их оценка не проводится, а раздел 4.10 ограничивается общим перечнем опасных производственных факторов и организационных мер по их предупреждению. Между тем для объекта предусмотрены источники повышенной опасности – взрывоопасные пылевоздушные смеси в пневмотранспортных системах, аварийная дымовая	В разделе 4.10 отчета об ОВОС приведены основные предусмотренные проектом мероприятия по минимизации последствий возникновения аварийных ситуаций, включая интегрированную автоматизированную систему управления технологическими процессами, системы взрывоподавления, систему автоматического пожаротушения и др. Касательно перечисленных источников повышенной опасности: – термомасляный котел мощностью 38 МВт относится к котлоагрегатам, подконтрольным органам Госпромнадзора, ввод его в эксплуатацию разрешается только после его регистрации и освидетельствования в порядке, предусмотренном «Правилами по обеспечению промышленной безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», утвержденных Постановлением МЧС Республики

		труба высотой 33 м, термомасляный котёл мощностью 38 МВт, а также хранение фенолформальдегидных смол и топлива, – однако количественная оценка последствий вероятных аварийных сценариев с использованием данных о зарегистрированных авариях, объектах-аналогах или экспертных методов в отчёте не приведена. Прошу дополнить отчёт прогнозом и оценкой последствий вероятных аварийных ситуаций применительно к перечисленным источникам повышенной опасности.	Беларусь 28 января 2016г. №7; – аварийная дымовая труба высотой 33 м предназначена для удаления дымовых газов от термомасляного котла в случае поломки дымососа или повреждения газоходов на основной дымовой трубе и т. д., включение аварийной трубы в работу как-раз таки исключает возникновение аварийной ситуации; – хранение нормативного запаса топлива предусмотрено в топливном бункере, входящем в комплекс системы механизированной топливоподачи; – хранение фенолформальдегидной смолы предусмотрено в герметичных емкостях, с последующей подачей в производство по герметичных трубопроводам; – пневмотранспортные системы, предназначенные для транспортировки пылевоздушных смесей, оборудованы системами взрывоподавления. Все вышеперечисленное оборудование, относящееся к потенциальным источникам повышенной опасности, было запроектировано в составе ранее разработанного и прошедшего государственные экспертизы и утвержденного архитектурного проекта. Проектные решения выполнены в соответствии с требованиями промышленной и противопожарной безопасности (что подтверждается заключением экспертизы). На объектах-аналогах (ООО «Ультрадекор», ООО Ультрадекор НТ») аварии с использованием
--	--	---	--

			аналогичного оборудования не зарегистрированы.
		19. Раздел 6 отчёта в основном воспроизводит общие нормативные требования и не формирует полную объектовую программу мониторинга применительно к реализуемым изменениям: для атмосферного воздуха не приведены периодичность контроля и полный перечень веществ для каждого нового источника; по поверхностным водам и почвам сделан вывод, что локальный мониторинг «не требуется». Подпункт 32.12 пункта 32 Положения о порядке проведения ОВОС требует описания программы локального мониторинга окружающей среды. Прошу представить объектовую программу мониторинга с указанием контролируемых веществ, точек, периодичности и ответственных лиц применительно к новым и модернизируемым источникам воздействия.	Перечень пунктов наблюдений локального мониторинга окружающей среды, перечень параметров, периодичность наблюдений и перечень юридических лиц, осуществляющих локальный мониторинг, определяет Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. Это закреплено в постановлении Министерства от 11 января 2017 года №5 «О локальном мониторинге окружающей среды». На рассматриваемом объекте имеется два источника выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, которые уже на текущий момент, в соответствии с постановлением Минприроды Республики Беларусь от 11.01.2017 г. № 5 (в редакции постановления Минприроды Республики Беларусь от 14.07.2023 г. № 28), отнесены к пунктам наблюдений локального мониторинга (дымовые трубы энергетической установки – ист. №№ 0012, 0015). Информация о необходимости или нецелесообразности организации локального мониторинга приведена в разделе 6 отчета об ОВОС.

		20. Раздел 8 отчёта («Оценка достоверности прогнозируемых последствий. Выявленные неопределенности») ограничивается указанием на то, что «существуют некоторые неопределенности или погрешности, связанные с определением прогнозируемых уровней воздействия, т.к. прогнозируемые уровни воздействия частично определены расчетным методом», без указания конкретных источников неопределённости, диапазонов исходных данных или их влияния на итоговые выводы. Подпункт 32.14 пункта 32 Положения о порядке проведения ОВОС требует оценки достоверности прогнозируемых последствий именно с указанием выявленных неопределённостей, а не общего утверждения об их наличии. Прошу дополнить раздел 8 отчёта перечнем конкретных неопределённостей (в том числе связанных с давностью данных по животному миру и оценке риска здоровью населения, а также с расчётным характером части показателей) и оценкой их влияния на устойчивость сделанных выводов.	В раздел 8 отчета внесены следующие дополнения (стр. 233): К критериям, которые оправдывают прогностические уровни воздействия, относятся: - соответствие нормативам допустимых выбросов и сбросов (показатели массы химических веществ, радиоактивных и иных веществ, а также микроорганизмов, которые допустимы для поступления в окружающую среду от стационарных и передвижных источников); - отсутствие признаков вредного воздействия (прямого или косвенного влияния на окружающую среду, которое приводит к отрицательным изменениям ее состояния); - соответствие установленным нормативам качества окружающей среды; - учет рисков для здоровья человека, состояния природных объектов, экосистем и биоразнообразия. При проведении оценки воздействия использовались результаты инструментальных исследований в условиях действующего производства. Критерии оправдываемых прогностических уровней воздействия оцениваются как допустимые, т.к. расчетные прогнозные показатели воздействия соответствуют установленным нормативам и критериям безопасности для окружающей среды, здоровья человека и экосистем.
--	--	--	--

			При этом существуют некоторые неопределенности или погрешности, связанные с определением прогнозируемых уровней воздействия, т.к. прогнозируемые уровни воздействия частично (для проектируемых источников) определены расчетным методом, с использованием действующих ТНПА. Оценка достоверности прогнозируемых воздействий возможна на стадии эксплуатации проектируемого производства путем лабораторного контроля атмосферного воздуха в зоне влияния объекта.
		21. <i>(редакционное замечание)</i> В разделе 4.3.1 отчёта указано: «Суммарный объем сточных вод, отводимых в городскую сеть хоз-бытовой канализации, составляет 8,24 м³/сутки (2,967 м³/год), в т.ч.: – хоз-бытовых сточных вод – 2,06 м³/сутки (0,742 тыс.м³/год); – производственных сточных вод, не требующих очистки – 6,18 м³/сутки (2,225 тыс.м³/год)». Указанное в скобках значение «2,967 м³/год» не согласуется по порядку величины ни с суточным расходом (8,24 м³/сутки), ни с суммой приведённых далее по тексту слагаемых в тыс. м³/год (0,742 + 2,225 = 2,967 тыс.м³/год) и, по-видимому, должно читаться как «2,967 тыс.м³/год». Прошу уточнить указанную величину.	В отчет об ОВОС внесены следующие изменения (стр. 185): Суммарный объем сточных вод, отводимых в городскую сеть хоз-бытовой канализации, составляет 8,24 м³/сутки (2,967 тыс. м³/год)

*Ф.И.О., контактная информация участника общественных обсуждений, включая список заявителей коллективных обращений, предоставляется организатором общественных обсуждений при дополнительном запросе, согласно положениям Закона Республики Беларусь №99-3 от 07.05.2021 «О защите персональных данных»

заместитель председателя Сморгонского районного исполнительного комитета (далее – райисполком), председатель комиссии

начальник управления землеустройства райисполкома инженер по охране окружающей среды общества с ограниченной ответственностью «Ультра Плай»

главный специалист отдела экономического регулирования, внешнеэкономической и инвестиционной деятельности управления экономики, торговли и услуг райисполкома

председатель Сморгонского районного Совета депутатов

начальник отдела архитектуры и строительства райисполкома

начальник Сморгонской городской и районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды

главный государственный санитарный врач Сморгонского района


Д.В.Голдыцкий
Ю.А.Богма

М.Д.Березюк

В.С.Данисевич

С.Н. Куденьчук

А.В.Мацевич

О.Э.Страшкевич

М.Н.Турейко